ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВÔВЪ. СУБОТА. **Ч. 68.** дня 18 (30) серпня. 1851.

Выходитъ що середы и суботы. Цѣна на текущев чвертьроче для отбирающихъ въ Редакціи: 1 рен. 10 кр. — черезъ почты: 1 рен. 30 кр. ср.

О Христіянствѣ.

Христіанство есть истинная, спасительная, неизмѣнная, съ родомъ человѣческимъ начинающаяся и его послѣдная, Богомъ данная вѣра. Ідолослуженіе грубое простыхъ людей, и тонкое философовъ, выродилося позднѣйше, и заиоръмало истинную вѣру въ часть природы многобожіемъ (полидеизмомъ), или во всю природу всебожіемъ (пандеизмомъ), не розличаючи Бога отъ самого вещества, или отъ духа, яко бы во всѣхъ тварахъ одного, которого называли душею міра. Напротивъ сему заблужденію перкы слова св. писанія: „Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю," розличаютъ остро Творца отъ всего сотворенного, и также св. писаніе оуказуетъ на грѣхопаденіе тварей чисто- и тѣлесно-духовныхъ именно въ намѣреніи: „быти яко бози." Между древними философами, царь ихъ Платонъ во своимъ остроуміи, хотай темно и недостаточно, однако розличалъ между Богомъ и міромъ.

Христіанство принадлежитъ истинной церкви Христовой. Що оу философовъ есть Христіанского, тое принадлежитъ церкви, и якъ нынѣ все лучшое философи почерпаютъ изъ Христіанства, хотай бы того не признавали; такъ и о древныхъ философахъ пишется, що имъ св. книги не были неизвѣстными. О философахъ греческихъ пишетъ Ѳеофиль (*ad Autol. l. II. c. 37*): „*Volentes, nolentes consentanea Prophetis dixerunt, quamvis multo juniores natu fuerint, atque ex lege et prophetis haec suffurati sint.*" Также восклицаетъ Тертуліанъ (*Apol. adv. gent c. 47*): „*Quis poëtarum, quis sophistarum, qui non de prophetarum fonte potaverit?*" Еврей Аристовулъ пишетъ о Платонѣ (*apud Euseb. praep. Evang. l. XI. c. 16.*): „*Plato ipse quoque reipublicae nostrae leges atque instituta sectatus est, a quo partes eorum singulas curiose ac diligenter inspectas et exsussas esse constat.*" Подобно пишетъ Нуменій о Платонѣ (*apud Clement. Alexand. Stroni. lib. 1. c. 22.*): „*Quid enim est Plato, nisi Moses attice loquens?*" О Питагорѣ пишетъ Порфирій (*de vit. Pythag.*): „*Ad Aegyptios quoque et Arabes, Chaldaeos et Hebraeos accesit.*" Особенно же послужилъ греческимъ философамъ переводъ св. писанія в. 3. греческій въ Александріи. Если Платонъ (*in Epinomide*) изрекъ: „*Docere pietatem neminem posse, nisi Deus quasi dux et magister praeiverit;*" если

Іамблицій пишетъ (*de vit. Pythag. c.* 28): „*Quae Deo grata sunt, scire difficile est, nisi quis vel eum, qui Deum audivit, vel Deum ipsum audiverit;*" то древни философи воистинну уступаютъ Церкви Христовой! Що же у философовъ есть нехристіанское, тое есть или немощію природы человѣческой, или тѣмъ гордымъ умствованіемъ, которое посягаетъ за запрещеннымъ овощемъ, щобъ быти самимъ божествомъ.

Христіанство не осуждаетъ ума человѣческого, яко способности отъ Бога данной, яко украшенія нашой души. Христіанство не противится наукамъ, которы въ его свѣтѣ не только служатъ къ благоденьствію человѣка на земли, но также помагаютъ къ спасенію въ небѣ. Мудрость человѣческа только за ея ледво невсегдашны заблужденія признаєтся у Бога буйствомъ (1 Кор. 1, 20.), и когда она чинитъ человѣка неспособнымъ къ принятію и храненію Христіанства, то она такая и тогда осуждаєтся на погубленіе (1 Кор. 1, 19). Есть въ померкшомъ въ слѣдствіе грѣха умѣ человѣка якась сторона темна, враждующа противъ совѣсти, противъ откровенію и противъ Богу, а тая тма чинитъ человѣка рабомъ смысловости, а даже приводитъ къ тому, що человѣкъ допчетъ достоинство природы своей. И часто бываетъ, що люде, котори начали тѣмъ, що все знаютъ, кончатъ тѣмъ, що сомнѣваются о бытіи своимъ, и ставлятъ себе на ряду со скотами, или обожаютъ самихъ скотовъ, которыхъ такъ поставляютъ лучшими отъ себе. Оже надменна мудрость земная погубляетъ себе сама, нѣмъ еще погубляєтся отъ Бога розумовъ (1 Цар. 2, 3). И чи дивно, що така мудрость земная осуждаєтся на погубленіе? Можно быти буйнымъ Христа ради (1 Кор. 3, 18.), но при томъ не лишатися ума и богатства мудрости человѣческой, которой буйность Христа ради не лишаетъ. Все тое бываетъ смиреніемъ для Христа, которое даетъ видѣти свою мудрость яко даръ Божій; а така своя смиренна мудрость приводитъ къ предѣламъ познанія человѣческого, и человѣкъ такій не будучи въ силѣ, переступити тіи пределы, а видячи потребу, ити далѣй, отдаєтся буйству Христовому, — и въ свѣтѣ Его зритъ - воистинну велій свѣтъ! —

Обвиняютъ духовеньство Христово: що оно Христіанство схоластическими формами учинило неприступнымъ для людей; що оно мало переймилося Христіанствомъ; що оно мало печалилося, дабы Христіанство войшло въ его и людей жизнь; що оно употребляло Христіанство яко средства для своихъ самолюбныхъ цѣлей, и давало его инымъ такъ употребляти; що оно дары вѣрныхъ марновало; що оно наукамъ препятствовало. Алежъ потребно уважати на тое, що и духовны лица суть людьми, и хоть бы одны изъ нихъ много зла учинили, ины учинили много доброго. Духовеньство обрабляло и пересховало науки.

Протестантизмъ далъ наукамъ новое движеніе. За тое можно его похвалити, особенно же, що закаменѣлу въ формахъ схоластику приголомшилъ. Но щожъ? Онъ далъ раціонализмови потуху, и присталъ до него!

Зо своей стороны духовеньство кадолическое не умѣло согласити науки съ вѣрою. И тое было слабою стороною его. Если кто, то духовеньство повинно науки собѣ усвояти, и ихъ съ вѣрою соглашати. Однако науки во своей глубинѣ и во своимъ пространьствѣ не могутъ въ каждомъ водворитися, могли бы тягаромъ своимъ многихъ роздавити, и во всемъ объемѣ не суть для всѣхъ

неохибно потребны. Можно не знати, мкъ далеко отстоитъ земла отъ солнца и мкъ отвести оудары грома, кобы только знати, мкъ далеко отстоитъ человѣкъ грѣшникъ отъ Бога, и мкъ спастиса отъ оудара правосꙋдія Божія. Можно не оумѣти, оуглꙋблатиса въ нѣдра горъ и мора, дабы выдобꙋти оттамти дорогоцѣнности; кобы только оумѣти оуглꙋблатиса въ свое сердце, щобъ выдобꙋти оттамти золото чистой любве къ Богꙋ и ближнемꙋ, и жемчꙋги слезъ покамнныхъ. Можно не оумѣти говорити всѣми азыками, кобы только оумѣти мзыкъ истины напротивъ лжи и облꙋды, кобы только поймити мзыкъ совѣсти. И колько то не обзнакомившихса съ мірскими наꙋками въ премꙋдрости небесной вѣдали самыа тайны царствіа Божіа (Матѳ. 13, 11.)!

Протестанты переоначꙋючи, мкъ сами кажꙋтъ, Христіанство на вѣрꙋ розꙋма, або на вѣрꙋ мкогось тамъ чꙋвства, дла того самого не могꙋтъ не обратитиса къ истинной церкви Христовой. Или, чи можетъ раціонализмъ оустоати напротивъ Христіанства? Оустоитъ може своими расколами междꙋ собою? Оустоитъ може своими понатіами о мкимось абстрактическомъ неличномъ бозѣ, безъ мысли, безъ воли и безъ житіа? Оустоитъ може своими понатіами о человѣцѣ, мко бы онъ могъ посадити себе самого мко сꙋщество всесовершенное, со всеобщою мыслію и чꙋвствомъ, що такъ можетъ со собою робити, акъ са емꙋ подобаетъ по вымыслꙋ своей вызданной дꙋмы? Когда однако раціоналистамъ говорити о вѣчныхъ мꙋкахъ за вызданностъ нераскамннꙋ, чомꙋ тогда имъ человѣкъ со своими дѣлами такъ мало значꙋщимъ видитса, що вѣчность мꙋкъ видитса имъ дла человѣка не сорозмѣрною быти? Если раціонализмъ основываетса на праведномъ дѣланіи, поневе въ мышленіи не можетъ си дати рады; то откꙋдꙋ возметъ силы, посващатиса, самого себе отрицатиса, откꙋдꙋ возметъ нравственной величины? Если раціонализмъ хвалитса оученностію, то чи не есть она по большой части игрою формъ и словъ, самою дла того внѣшностію? Вѣра хоть только внѣшно понатa, имѣетъ однако вліаніе на житіе; оученность же малое або цѣлкомъ жадное. Говоратъ о папланью молитовъ; а далеко справедливше можно сказати о папланью многими и системовъ философическихъ. Они прославлаютъ своихъ оучителей мко Геніꙋшовъ; но истинный Геніꙋшъ есть рѣдкій, и оупокорметса розꙋмови Божіемꙋ надъ всѣ розꙋмы. Обꙋченіе человѣка безъ вѣры и одностороннoe, только зо стороны розꙋма, чинитъ его безчꙋвственнымъ самолюбцемъ, который все на свою корысть мѣритъ, и скорый есть новы философическі систематы вынаходити; зо стороны же чꙋвства чинитъ человѣка готовымъ, засѣвати забобоны и всюда видѣти призраки. Вѣра хоть здичѣетъ, мѣститъ однако въ собѣ нѣчто милости, и подаетъ хлѣба. Здичѣла же оученность не мѣститъ въ собѣ ничого кромѣ зарозꙋмѣлости и камѣна. Человѣкъ же подъ вліаніемъ вѣры касательно розꙋма и сердца гармонійно розвитый, не можетъ не приносити добрыхъ плодовъ. —

Церковь Христова противъ раціонализмови що иного имѣетъ требовати отъ своего дꙋховеньства, мкъ розширеніа его горизонта наꙋкового, щобъ са не страхало раціонализма, и щобъ са отродило мꙋжествомъ дꙋховнымъ по симъ словамъ св. писаніа: „Мꙋжайтеса и да крѣпитса сердце ваше вси оуповающіи на Господа“ (Пс. 30.), Потребно всего обꙋчатиса, комꙋ силы къ томꙋ прислꙋжаютъ; потреба самомꙋ оувѣри-

тися о истинѣ Христіанства, и непотреба ни оспалымъ быти, ни ревности своей выкрывати. Якъ скоро духовеньство въ мужественной силѣ станетъ за Христіанствомъ, тогда всѣ тіи прибѣгнутъ къ нимъ, котори въ пустины пандеизма, сердца и розума своего найти не могутъ. — М. М.

ЗАГРАНИЧНЫИ ИЗВѢСТІЯ.

Вѣдень, 24. серпня. Якъ чути, особенно зажелали Е. В. Цѣсарь черезъ Министеръ-предсѣдателя, дабы Прускій Министеръ-предсѣдатель при Ишлійскомъ собранію сообкупно присутствовалъ. Переговоры но нѣсколько дней имѣлибысь продолжати, хотя при теперѣшномъ состояніи державъ, которое хотай не со всемъ опасное, однакожь еще всегда досыть трудное есть, можнабы сему собранію большую важность надати — тіи конференціи здается, начнутъ ся въ томъ самомъ времени, якъ коли минувшого года сношенія съ россійскими дипльоматами отбывалися. — Въ половинѣ вересна якъ кажутъ отъѣдутъ Его Величество до Вероны, одни кажутъ, по тому, що хочутъ Его Величество присутствовати воиннымъ упражненіямъ, по мнѣнію другихже, дабы при конгресѣ быти, который тамо мѣсто имѣти будетъ сложенъ зъ володѣющихъ князей Италійскихъ — и вѣроятно есть, що послѣдное мнѣніе, походящое отъ розсмотренія теперѣшного состоянія въ Италіи, путешествіе Его Величества Царя къ реченому состоянію относитъ. Правда, що край той и успособленіе умысловъ поспѣшествуетъ такимъ рожнороднымъ розговоркамъ; — еслиже але вѣрительныи жерела поспытаемъ о поводы путешествія Его Величества, то оное, якоже и конгресъ володѣющихъ князей Италійскихъ, хотябы и наступилъ, больше будетъ дѣйствіе изъящного посѣщенія якъ политической важности, которую сему конгресу подлагаютъ, понеже надъ уконченіемъ справъ Италійскихъ въ Вѣдни безпрерывно працуютъ.

— На ноту, которую Австрія относительно утисненія Христіанъ въ Босніи до Царогороду послала была, натосланo отъ Турецкого правительства отвѣтъ, въ которомъ высока Порта удостовѣряетъ нашое правительство, що уже въ томъ взглядѣ предпріято строгое испытиваніе, а Турецкимъ зверхностямъ въ Босніи наказано по можности въ всемъ запомогу Христіанамъ давати; желаніемъ бо правительства есть, состояніе своихъ вѣрныхъ подданыхъ якъ найскорше улегчити и къ благополучію воздвигнути.—

Италія. Австрійское правительство выступае повсюда противъ всякимъ порушеніямъ матежнымъ сильно и со всею строгостею. Найновѣйша отозва маршала Радецкого изъявляе, що всякое снисхожденіе къ матежникамъ или возмутителямъ всеобщого спокою, якоже и помилованіе оныхъ устаетъ; обовязуе также въ своемъ провозглашеніи кожду громаду до отвѣчательности за всякое политическое убійство пополненое въ ей окрестности.

Архіепископъ Медіоланскій розослалъ тое провозглашеніе всѣмъ священникамъ своей діецезіи обнародованія ради зъ амвонъ, и прилучилъ до того еще свое окружное писаніе, въ которомъ изъясняе, же въ теперѣшныхъ временахъ и религія не менше терпитъ якъ цѣлое общество человѣчества въ слѣдствіе анархіи выкликаной злыми людьми, которымъ всякіи средства, хотайбы найникчемнѣйшіи, угодни суть, и котори къ употребленію тыхже не чинятъ себѣ ніякой совѣсти, абы только намѣренія и цѣли свои осягнути; для того должностею есть кождого священ-

ника не только о духовном але и светском благосостоянію старатиса. —

Франкфуртъ, 17. серпня. Найновѣйшое зъ заседанія соймового есть тое, же протестацію Гамбургского сенату касательно осады городской черезъ Австрійскіи войска опровергнено; але они незважаючи на тое, запротестовали на ново. Вопросъ касающій са союзной арміи еще нерѣшенъ, оставлено во тое на позднѣйше, а то для того, поневже помянушіи державы Нѣмецкіи несоглашаютъ са на тое предложеніе, дабы союзная армія единственно зъ отдѣловъ войсковыхъ только большихъ державъ составлена была. Помянушіи державы усмотрюваютъ въ томъ обиду своихъ правъ и волатъ при давнѣйшихъ установленіяхъ союзныхъ остатись; они опасаются великихъ, Австріею и Прусами здѣланыхъ предложеній о возновленію и перемѣнѣ внутренныхъ сношеній союзныхъ. Не похвалаютъ они наветь всего, що въ Шлезвикъ-Гольстинѣ и въ Кургессахъ до теперь здѣлано; надѣатиса однакожь, же они тое, що Австрія и Прусы за благо признали, позднѣйше такожде похвалатъ, и тихачемъ на оное соглашатса.

Турція. Регулярныи войска отойшли уже почасти зо своихъ розположеній въ Краинѣ до Травника, прочіиже отримали повелѣніе готовитиса до походу. Такожде отойшло въ тыхъ днахъ 1000 Арнаутовъ, изм҄ѣраютъ до Мостаръ, куда весь корпусъ Ибрагима Паши перенестись и розположитись мае. —

Парижъ, 20. серпня. Вѣстникъ „*Independance belge*“ удостовѣрае, що князь *Ioinville* отвергнулъ предложеніе избранія его на кандидата департаменту *Seine*. Инакше але рѣчь са мае относительно кандитатуры на президента. —

Лондонъ, 18. серпня. Уполномоченый греческихъ купцей прибылъ здѣсь, и хочетъ порадитиса Англицкихъ правниковъ касательно того вопроса, могутъ ли они сожалѣніе свое относительно убытку, который черезъ блокаду отъ адмірала Паркеръ утерпѣли, правительству Англицкому предложити. —

— Зъ матежныхъ провинцій Китайского царства приходатъ безустанно тревожливіи вѣсти, однакожь о выпадкахъ въ подробности не можна нищо довѣдатиса. —

КРАЙ РОДИМЫЙ.

Львовъ, 18. серпня. Для учрежденія Самборского Гимназіумъ, с. е. высшого Гимназіумъ съ 8 классами, зъобовазали са тамошніи граждане документалне:

1. Для умѣщенія седмой и осьмой классы потребныи комнаты построити зъ фундушу городской громады.

2. Комнаты тыи, поки са ихъ употребляти буде до помянутой цѣли, отримувати всегда въ добромъ и способномъ станѣ, такожде и дровъ на опалъ достарчувати або квоту припадающу на дрова готовыми грошми сложити.

3. Обрѣтающіи са сбиранія науковіи при Самборскомъ Гимназіумъ удержувати и умножати ежерочнымъ додаваніемъ грошевымъ, которую то квоту администрація краева опредѣлити мае.

4. Наконецъ для удержанія научителей въ новоучрежденныхъ двохъ классахъ, причинатиса ежегодно сумовъ 1000 зл. рн. ср.

Тіи значительніи дары, до которыхъ са Самборска громада городска въ достохвальномъ стремленію поспѣшествованія наукъ публичныхъ зъобовазала, и що са съ узнаніемъ вдачности до всеобщой вѣдомости подае, подала можливость желательного розпространенія Самборского Гимназіумъ въ найблизшомъ времени, а когда высокое министерство про-

свѣщенія въ порозȣмѣнію съ высоким министерством справъ внѣтренныхъ высоким декретом зъ дна 27 м. м. ч. 6653 соизволило на оудополненіе Самборского Гимназіȣмъ, ꙗко высшого Гимназіȣмъ съ 8 классами, для того отворится оуже съ початком слѣдȣющого школьного года седма Гимназіална класса. —

Зъ Коломыйского округа. Нашъ селанинъ постȣпаетъ на передъ! Стала рада громадскаꙗ застановлятися надъ причинами, для которыхъ сего лѣта такіи страшни оулевы повсюда бываютъ. 24 липня (5 серпня) была оу нашемъ Подгорью такъ страшнаꙗ оурва хмаръ, що за подобнȣю люди и изъ преданій ничего неслышали. Потоки повозбирали на 2 сажни верхъ звычайного ходȣ воды. Позабирали домы, погȣбили скотȣ немало, сѣножати позамȣлили, хлѣбъ повыносили. Страта неизчисленна, и чорный годъ не минȣлъ бы насъ, если бы не тотъ неслыханый оурожай на низȣ. Но що если Богъ дасть допȣстъ и по ополье? Чѣмъ прокормимся тогда? гдѣ найдемъ запасы хлѣба. Бѣднякы - дѣдичи по большей части все на пни позапродавали. Жиды сапали кȣкȣрȣзы, жиды и жнȣтъ сватый хлѣбъ христіанскими рȣками. Но горко оу жида брати хлѣбъ. Страшнаꙗ жидовска лихва. За магазины громадскіи было пȣстили окр. оурад. 1849 года приказы, но и на томъ скончилось; житья енергического въ нихъ небыло и небȣдетъ, поки не перетворятся въ иныи оурады. Оустройства намъ нȣжно найскорѣйше. Неладъ великій по всюдȣ, а никомȣ не въ головѣ, що начинати. Мы на селѣ понимаемъ нынѣ ажь надто потребȣ крѣпкого правительства. Ꙗка бѣда безъ него, селянъ вопросите. Оурядники бȣдьто на выгонѣ не жȣрятся ничимъ, лишь дабы днинȣ передновати, ночь переночовати, кто знаетъ, що бȣдетъ съ мною завтра. Особливо то съ оурядниками доминикальными, ꙗкъ велика власть почивала въ ихъ рȣкахъ, видимъ нынѣ, когда они силȣ опȣстили. Бойки, сварки, піяньство и пр. и пр. то нынѣшнее занятіе громадъ. А если войтъ ꙗкій или священникъ на противъ того стаетъ, то громада его скидаетъ, а на дȣховного пишеся, що не держится съ людьми (не молчитъ на все).—

Истинно есть по селахъ клюбы состоящіи изъ колькохъ или кольканадцять людей, которыи по своемȣ мнѣнію и розȣмѣнію оуправляютъ селомъ, войтов обезсиляютъ и каждого подозрѣваютъ. Заводижь междȣ ними, що хочь найполезнѣйшого; громада сего не пріймается, оу нихъ крайнее слово.

Въ доказательство томȣ приложȣ Вамъ нѣсколько словъ изъ письма, которое дрȣгъ къ дрȣгȣ пишетъ, прося оу него насѣнья рѣпы, говоря: Рѣпа дȣже бы придалась въ горахъ, гдѣ бȣльба совсѣмъ гніетъ. Когда бы того насѣнья на дрȣгій годъ междȣ Гȣцȣлами розкинȣти много, то бы и писати до газетъ не треба. Не знаю только, чи бы громады пріймилися рѣпы! бо може бы за зрадȣ почитали.

Такое состояніе нашего селянина. Най розсѣдается а розпадается человѣкъ съ представленіями и доказами — громада ничего не пріймается. Та чемȣ? Бо такой не пріймается. Говорижь тȣтъ о чѣмъ хочь. Правда позаводилось сими днями нѣсколько школъ тривіальныхъ. Но честь и заслȣга оучрежденія тыхъ не такъ громадамъ принадлежитъ, якъ ц. к. комисарю окрȣжномȣ Госп. Гачекомȣ, который знаючи селянина, въ ніякȣю бесѣдȣ не запȣскался съ громадою, а текмо наставалъ, щобъ громада по законȣ важныхъ поклала полномочниковъ для заведенія школы, и тихъ потомъ накликалъ и наводилъ,

щобы забезпечили ꙗкїй фондъ длѧ школъ. Нынѣ полꙋчили мы хорошїи дотацїи въ Їспасѣ, Мышинѣ, Лючи, Текꙋчи, Космачи, и пр. — Господинъ Рожнцкїй, ц. к. оурѧдникъ доминикальный въ Ꙗблоновѣ, ко которомꙋ окрꙋгꙋ поманꙋтыи села принадлежатъ, сопровожалъ Госп. комисарѧ по всѣхъ тыхъ селахъ, и своимъ влїѧнїемъ ꙗко оурѧдникъ, найпаче же превосходнымъ своимъ краснорѣчїемъ оудостовѣрилъ полномочныхъ въ потребѣ заведенїѧ школъ. — Пособствовало томꙋ дѣлꙋ блаженномꙋ пꙋтешествїе Его Превосходительства Госп. Графа Намѣстника Царства Галицїи и Володимїрїи, который въ Ꙗблоновѣ скликавши всѣхъ вôйтовъ, депꙋтованыхъ рѣзко наказовалъ ихъ за школы.

Гроши наꙋчителѧ соразмѣрени по податковомꙋ ринскомꙋ (*nach dem Steuergulden*), такъ богатый ꙗкъ и найбѣднѣйшїй справедливо подлѣ посѣданїѧ платитъ и частицꙋ свою на школꙋ, и то въ четверторочныхъ пайкахъ, въ слѣдствїе чего ꙗкъ справедливый такъ и нетѧгостный тотъ датокъ. Впрочемъ желали громады длѧ порѧдкꙋ и своего спокою, щобъ ц. к. оурѧд. податковый тѣ гроши выправлѧлъ, въ книжечки втѧгалъ и оучителеви также четверторочно выплачовалъ. Лꙋчшего на обѣ стороны ничего быти не можетъ, когда подꙋмаемъ, ꙗкъ то перебираютъ десѧтники и присѧжныи дачки оу людей, да еще и недоплатомъ оучителей оскорблѧютъ.

Осталасѧ Березовъ, шлѧхецкое село великое верхъ 600 нр. домꙋ. Всюда оудалось позаводити школы. Березовъ шлѧхта не бꙋдетъ безъ школы. Тꙋтъ дꙋмала комиссїѧ, дѣло пôйдетъ хорошо. Оубезпечилисѧ наши Паны, а неосторожно запꙋстилисѧ въ оуклады съ громадою. Шлѧхта Березовскаѧ видѧ, що по всѣхъ нешлѧхоцкихъ селахъ заведени школы, сꙋдила не быти школѣ въ Березовѣ. Чомꙋ? Если бы мꙋжики незаводили были школы, то намъ бы пристоило школꙋ завести; но поневже мꙋжики позаводили школы, то намъ отличатисѧ отъ нихъ; и томꙋ школѣ въ нашемъ селѣ не быти.

(Заключенiе слѣдуе)

Львôвъ. Газета „*Reichszeitung*" Ч. 200, изъ 26 авгꙋста с. г. приноситъ Цѣсарскїй патентъ изъ днѧ 22 авгꙋста 1851, цѣлое Цѣсарство обовѧзꙋющїй, которымъ гвардїѧ народова зноситсѧ, и новоꙋстроенїе мѣщанського и стрѣлецкого корпꙋса призволѧетсѧ. Таѧже Газета при томъ междꙋ иными даетъ сїи важни изъѧсненїѧ, що гвардїѧ народова по первый разъ возникла въ Францїи г. 1789 изъ тогдашной тамъ революцїи, а въ Австрїи г. 1848, также изъ революцїи; но она не справдила того, щобъ слꙋжила длѧ общого благоденьствїѧ. Не она, а воинство привертало порѧдокъ, и еще заходила потреба, длѧ общого спокою, онꙋ или розвѧзовати, или напротивъ ней тримати войско на стражи, щобъ не выбꙋхла война междꙋсобнаѧ. Самъ Газетаръ францꙋзскїй Емиль Гирардинъ, которомꙋ певно не ходитъ о спокой, изрекъ, що длѧ 1000 гвардистовъ народовыхъ потребно 3000 войска, дабы оудержати спокой. И также длѧ гвардїи народовой по свидѣтельствꙋ опыта, нѣгде не заходила возможность войско оуменшити. Въ полицїйномъ взглѧдѣ она не давалась оупотребити, и все было потребно, тꙋю слꙋжбꙋ особною стражею заполнити. Гражданинъ, ꙗко гвардиста, не мало имѣлъ терѧти времене, потребного длѧ своихъ трꙋдовъ жительскихъ.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНIЕ.

Помянника Крестовоздвиженской Церкви Успенія Пресвятой Богородицы въ Львовѣ.

(Продолженiе)

На странѣ 4—10 приводѧтсѧ: „Стихиры, по вся дни, по утреняхъ, и по вечер-

пяхъ, егда творимъ Литію за усопшихъ:“ съ присоединенїемъ Ектенїи глаголемой Дїакономъ и молитвы Їереемъ съ Отпѹстомъ.

Страна 11—13. „Ектенія на парастасахъ енералныхъ о всѣхъ въ Вѣрѣ православной умершихъ Христіянъ;“ съ молитвою чтомою тихо отъ Свѧщенника и Отпѹстомъ.

Страна 14. „Имена въ Бозѣ зешлыхъ Святѣйшихъ Патріарховъ нашихъ Константинополскихъ, презъ которыхъ Россія Вѣру въ Христа Сына Божія пріала, и до сихъ часъ тримаетъ.“

Оупокой Господи дѹшѧ Свѧтѣйшихъ Патрїархωвъ.

Св:	П:	Сергїа,	а҃.	Св:	П:	Парфенїа,	в҃і.
„	„	Нїколаѧ,	в҃.	„	„	Кирилла,	г҃і.
„	„	Мїхаила,	г҃.	„	„	Дїωнисїа,	д҃і.
„	„	Їларїωна,	д҃.	„	„	Парфенїа,	е҃і.
„	„	Исидора,	е҃.	„	„	Меѳωдїа,	ѕ҃і.
„	„	Иωасафа,	ѕ҃.	„	„	Дїωнисїа,	з҃і.
„	„	Марка,	з҃.	„	„	Їакωва,	и҃і.
„	„	Еремѣѧ,	и҃.	„	„	Герасима,	ѳ҃і
„	„	Ѳеωфана,	ѳ҃.	„	„	Никона,	к҃.
„	„	Тїмоѳеѧ,	і҃.	„	„	Їωакима,	к҃а.
„	„	Кирилла,	а҃і.				

Страна 15. Повѣсть короткая о Патріархахъ, згажаючаяся каждыхъ презъ личбу, о першомъ подъ личбою першою, о другомъ подъ другою, и проч:

а҃. За того Рѹсь наша ωстатечне ωкрещенна Рокѹ, ҂а҃. *)

в҃. Называлсѧ Хризоверѓъ.

г҃. Той костелъ Латинскїй отлѹчилъ отъ восточныѧ Церкве соборне, Рокѹ афд҃.

д҃. Першїй по взатю Константинопола, которое сталосѧ, рокѹ ҂аѵнв.

Тые чотыри жадной дани Тѹркови недавали, гдыжь невытѧгалъ по нихъ, ставачисѧ зразѹ лагоднымъ.

н҃. Той былъ тѹ въ Полщи нашой, и фѹндѹши на Братства становилъ, за позволенѧмъ Св. памѧти короля Стефана. Рокѹ ҂афпд.

ѳ҃. Той Патрїарха Їерѹсалимскїй былъ въ Полщи, и Михаила Рогожѹ отстѹпника зложилъ, а Борецкого Їωва посвѧтилъ на Митрополїю Кїевскѹю, за дозволенѧмъ Св. памѧти Жиґмѹнта г҃. короля Пол. Рокѹ ҂ахка.

і҃. Отъ тогω Скитскаѧ обитель Фѹндѹшъ Ставропеґїей, ωтримала, звалсѧ Лѹкарїа. *)

аі҃. Отъ тогω мѣлъ Сакрѹ Св. памѧти Петръ Могила Митрополитъ Кїевскїй, школо рокѹ, ҂ахлв.

ві҃. Пострадалъ отъ Тѹрковъ около рокѹ, ахна.

гі҃. Отъ того Крεховскаѧ обитель Ставропїгїонъ маетъ даный, рокѹ, ахѯд.

ді҃. Назваеный Скѹлобрадый (ошибочно вмѣсто скѹдобрадый.)

еі҃. Называемый Гѹгнивый.

ѕі҃. Отъ того мѣлъ Сакрѹ Св. памѧти Тоѳальскїй.

зі҃. Называемый Ларискїй, рокѹ. ахоа.

(Число иі҃ и ѳі҃ безъ всѧкаго примѣчанїѧ оставлено въ Памѧтники семъ.)

к҃. Московскїй (скончалсѧ 1681 года.)

ка҃. Также Московсїй почилъ о Господѣ около рокѹ ахча (Онъ скончалсѧ 1690 года 17 марта.)

*) Ошибочно по свидѣтельствѹ Синопсиса и дрѹгихъ новѣйшихъ рѹсскихъ лѣтописей. Рѹсь крестилась послѣдный разъ за Патрїархи Николаѧ Хрисоверга 988—990 года. Сергїй также Евлогїй названъ сталъ быти Патрїархомъ съ 997 года.

*) Не Тїмоѳей но слѣдѹющїй Кириллъ Патрїархъ называлсѧ Лѹкарїй, бывъ Ректоромъ Острожского оучилища, потомъ Александрїйскимъ Патрїархомъ на конецъ Цареградскимъ. Онъ вознесъ и Лѹцкѹю Церковь до достоинства Ставропигїи 1623 г.

(Продолженіе слѣдув.)

Иждивенiемъ, типомъ и накладомъ Института Ставропигiйского.